

Powiatowy Urząd Pracy informuje, iż w związku z zapytaniami skierowanymi do Zamawiającego w postępowaniu przetargowym pn. „**Dostawa sprzętu komputerowego dla Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu**” działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r, poz. 907), udzielono następujących odpowiedzi:

Dotyczy: komputerów stacjonarnych.

Pytanie nr 1:

Dlaczego Zamawiający używa znaków towarowych chipsetu produkowanego tylko przez jednego producenta, czyli firmę Intel? Dotyczy to wymogu chipsetów o oznaczeniu Q85 lub Q87. Jest to łamanie ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie konkurencyjności. Dodatkowo, Zamawiający obok wyspecyfikowanych chipsetów wpisał „lub równoważny” i nie podał żadnych kryteriów równoważności. Wnosimy do Zamawiającego o wykreślenie zapisów wskazujących jednoznacznie danego producenta chipsetu (czyli technologii płyty głównej i procesorów), a także prosimy o określenie „równoważności”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający usuwa zapis co do typu chipsetu.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający usunie zapisy dotyczące wymogu dwóch portów PS/2, gdyż i tak Zamawiający wymaga myszy i klawiatury USB?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie usunie zapisu dotyczącego „wymogu dwóch portów PS\2, gdyż i tak Zamawiający wymaga myszy i klawiatury USB”. Powodem takiego zapisu jest posiadanie przez Zamawiającego klawiatur oraz myszek ze złączem PS\2.

Pytanie nr 3:

Dlaczego Zamawiający specyfikuje sumę wymiarów obudowy co do milimetra, czyli 818mm? W obecnym kształcie specyfikacji wszystkie zapisy może spełnić tylko jeden producent, co jest łamaniem zasady konkurencyjności w zamówieniach publicznych. Prosimy o dopuszczenie sumy wymiarów obudowy do 920 mm lub wykreślenie sumy wymiarów obudowy, gdyż i tak Zamawiający dokładnie podał jej typ.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podaje sumę wymiarów w której zakresie mieści się co najmniej sprzęt dwóch producentów komputerów powszechnie dostępnych w sprzedaży.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści jeden port RS-232?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający zgadza się na dopuszczenie tylko jednego portu RS-232.

Pytanie nr 5:

Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form,

w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 231). Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, a zwłaszcza w§5 ust. 1, wobec faktu, iż nie jest wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalania zgodności z normami europejskimi. EPEAT nie jest ani atestem ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. W ocenie KIO, żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania. Sygn. akt: KIO 1677/12. Prosimy o wykreślenie wymogu „EPEAT GOLD” ze specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający usuwa ze specyfikacji wymaganie certyfikatu EPEAT GOLD.

Pytanie nr 6:

Dlaczego Zamawiający wymaga spełniania normy Energy Star 6.0, która to wersja normy jest użytkowana i przypisana tylko do USA? W Unii Europejskiej stosuje się normę Energy Star 5.2. ? Prosimy o poprawę zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający zmienia zapis normy Energy Star 6.0 na Energy Star 5.2 obowiązujący na terenie Unii Europejskiej.

Dotyczy DRUKARKA LASEROWA KOLOROWA (typ 1) DRUKARKA LASEROWA KOLOROWA (typ 2)

Pytanie nr 7:

Czy do specyfikacji nie wkraść się błąd? Czy maksymalna ilość pamięci, tj 896 MB nie jest parametrem błędnym?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający usuwa zapis maksymalna ilość pamięci 896 MB.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający nie wyspecyfikował drukarki, która już została wycofana z produkcji przez producenta?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Według wiedzy Zamawiającego istnieją w sprzedaży drukarki o podanych parametrach.

Dotyczy DRUKARKA LASEROWA MONO (typ 2)

Pytanie nr 9:

Czy oby na pewno należy rozbudować pamięć ram do 768GB w oferowanej drukarce?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający zmienia zapis o rozbudowaniu pamięci RAM do 768GB w oferowanej drukarce na 768MB.

Dotyczy MONITORY LCD (typ 1)

Pytanie nr 10:

Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 231). Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, a zwłaszcza w§5 ust. 1, wobec faktu, iż nie jest wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalania zgodności z normami europejskimi. EPEAT nie jest ani atestem ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. W ocenie KIO, żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania. Sygn. akt: KIO 1677/12. Prosimy o wykreślenie wymogu „EPEAT GOLD” ze specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający usuwa ze specyfikacji wymaganie certyfikatu EPEAT GOLD.

Zamawiający w związku z udzielonymi odpowiedziami modyfikuje SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w udzielonych odpowiedziach.

Załącznik nr 2 tj. opis przedmiotu zamówienia, zawierający zmiany, w dniu dzisiejszym zostanie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego, na której zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu.