

W związku z zapytaniem skierowanym do Zamawiającego w postępowaniu przetargowym pn. **„Świadczenie usług pocztowych na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu oraz Filii Urzędu w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym”** udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usług przez podwykonawców zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania: Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę? Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów? Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora. Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztowe”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej. Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie. Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączając różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji. Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania

przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

Czy na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, zamawiający wymaga, aby wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę?

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie dodatkowy koszt?.

Odpowiedź na pytanie 1

W związku z problematycznym rozliczeniem ewentualnych przesyłek z bezwzględnym zachowaniem przepisów ustawowych określonych w następujących aktach prawnych tj. realizowanych na podstawie: art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC, a także w związku z faktem, iż ilość takich przesyłek w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radomiu stanowi bardzo niewielki procent korespondencji wysyłanej przez Urząd, Zamawiający wyłączył tego rodzaju usługi z zakresu zamówienia. Przesyłki, z których nadaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego odpowiednie przepisy prawa (np. art. 57 § 5 pkt. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu prawa cywilnego, art. 83 § 3 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 198b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) łączą skutek wniesienia pisma do sądu/urzędu przez stronę postępowania Zamawiający będzie realizował odrębnie.

Pytanie 2

Postępowanie nie uwzględni regulaminów Wykonawcy. Wykonawca świadczy usługi m.in. w oparciu o wewnętrzne regulaminy na mocy, których odbywa się świadczenie wykonywanych usług. Czy Zamawiający dopuszcza po wyborze oferty Wykonawcy dodanie do umowy zapisów dotyczących regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie dopuszcza możliwości dodania do umowy, po wyborze oferty, zapisów dotyczących wewnętrznych regulaminów Wykonawcy. Po pierwsze wprowadzanie do umowy zmian, po wyborze oferty, mogłoby prowadzić do nieuprawnionego zakłócenia konkurencji, po drugie Zamawiający nie znając regulacji wewnętrznych u wszystkich potencjalnych Wykonawców nie może zgodzić się na ich wprowadzenie do umowy.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do załącznika nr 5 SIWZ Umowa Projekt informacji o treści: „W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający zawarł żądaną przez Wykonawcę informację z załączniku 2 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia ust. 4 pkt. 23. Załącznik będzie zgodnie z zapisami umowy jej integralną częścią

Pytanie 4

Zamawiający w par. 5 ust. 5 załącznik nr 5 Projekt umowy określa termin płatności faktury VAT 14 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w par. 5 ust. 5 załącznik nr 5 SIWZ Projekt Umowy termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zapisy uzależniające termin płatności od daty wystawienia faktury zamiast jak to zakłada projekt umowy od daty wpływu do Zamawiającego.

Pytanie 5

W załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli z poszczególnymi usługami zamawiający określił rodzaje usług w podziale na przedziały wagowe, gabaryty oraz standardy doręczenia (zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe).

W pozycji nr 5 określono listy priorytet wartościowe.

Czy zamawiający w celu możliwości rzetelnej wyceny poszczególnych pozycji zadeklarować wartość dla poszczególnych przesyłek np. 50,00 zł?

Z uwagi na fakt, iż operatorzy pocztowi wyceniają opłatę za w/w przesyłki na podstawie dwóch składowych:

- ceny za przesyłkę listową (ekonomiczną/priorytetową)
- opłata za deklarowaną wartość przesyłki

W przypadku akceptacji proponowanej zmiany usługę można wycenić w następujący sposób

5. listy priorytet wartościowe – wartość 50,00 zł

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający zmienia załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy wpisując w poz. 5 deklarowaną wartość przesyłki. Pkt. 5 tabeli otrzymuje brzmienie „listy priorytet wartościowe – wartość 50,00 zł”

Pytanie 6

W załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli z poszczególnymi usługami zamawiający określił rodzaje usług w podziale na przedziały wagowe, gabaryty oraz standardy doręczenia (zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe).

W pozycji nr 6 określono zwrot: usługa potwierdzenie odbioru krajowe.

Czy Zamawiający oczekuje wycenienia w tej pozycji zwrotu przesyłki poleconej z potwierdzeniem odbioru?

Odpowiedź na pytanie 6:

Tak, Zamawiający oczekuje wycenienia w pozycji nr 6 zwrotu przesyłki poleconej z potwierdzeniem odbioru.

Pytanie 7

W załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli z poszczególnymi usługami zamawiający określił rodzaje usług w podziale na przedziały wagowe, gabaryty oraz standardy doręczenia (zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe).

W pozycjach nr 38 i 39 usługę koperta firmowa.

Czy Zamawiający pod pojęciem „koperta firmowa” określił przesyłki o charakterze kurierski nadawane w opakowaniu Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 7:

Tak, Zamawiający pod pojęciem „koperta firmowa” określił przesyłki o charakterze kurierski nadawane w opakowaniu Wykonawcy.

Pytanie 8

W załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli z poszczególnymi usługami zamawiający określił rodzaje usług w podziale na przedziały wagowe, gabaryty oraz standardy doręczenia (zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe).

W pozycji nr 44 określono zwroty do 350g.

Czy Zamawiający oczekuje wycenienia w tej pozycji zwrotów przesyłek poleconych (zwykłych/ ekonomicznych/priorytetowych)?

Jeżeli tak, to zasadny jest podział takich zwrotów na rodzaje przesyłki (zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe).

Odpowiedź na pytanie 8:

Dotychczasowy Wykonawca usługi nie rozdzielał usługi zwrotów przesyłek do 350 g dlatego też Zamawiający, na podstawie otrzymywanych faktur nie jest w stanie ocenić ilości zwrotów w podziale na zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe. W związku z powyższym Zamawiający żąda wyceny zwrotów przesyłek do 350 g w jednej pozycji bez podziału na zwykłe/ ekonomiczne/ priorytetowe.

Pytanie 9

Zamawiający w par. 6 ust. 2 załącznik nr 5 Projekt umowy określa:

Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary umownej w wysokości 48 000 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy złotych), w przypadku stwierdzenia, iż Wykonawca nie zatrudnia do wykonania zamówienia takiej liczby osób jaką wskazał w ofercie tj. osób, lub że wymiar zatrudnienia tych osób nie wynosi co najmniej ¼ etatu.

Zamawiający zastrzega możliwość wypowiedzenia umowy w przypadku niezłożenia wykazu o którym mowa w § 7 ust. 5 umowy. Uprawnienie to przysługuje również w przypadku, gdy wykaz nie będzie zawierał wystarczającej liczby osób zatrudnionych na co najmniej ¼ etatu wskazanej w ofercie Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zapisu do kwestii dotyczącej wypowiedzenia umowy „po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do złożenia wykazu”

Nadmieniamy jednocześnie, że w załączniku nr 5 Projekt umowy brakuje § 7 ust. 5 mówiącym o złożeniu wykazu dotyczącego zatrudnienia.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający zmienia zapisy § 6 ust. 2 i ust 3 umowy, które otrzymują brzmienie:

„2. Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary umownej w wysokości 48 000 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy złotych), w przypadku:

a) nie złożenia wykazu o którym mowa w § 5 ust. 6 umowy,

b) stwierdzenia, iż Wykonawca nie zatrudnia do wykonania zamówienia takiej liczby osób jaką wskazał w ofercie tj. osób, lub że wymiar zatrudnienia tych osób nie wynosi co najmniej ¼ etatu,

po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do złożenia wykazu lub prawidłowego wykazu.

3. Zamawiający zastrzega możliwość wypowiedzenia umowy w przypadku niezłożenia wykazu o którym mowa w § 5 ust. 6 umowy. Uprawnienie to przysługuje również w przypadku, gdy wykaz nie będzie zawierał wystarczającej liczby osób zatrudnionych na co najmniej $\frac{3}{4}$ etatu wskazanej w ofercie Wykonawcy”.

Zmieniony projekt umowy, oraz zmieniony formularz oferty zostanie w dniu dzisiejszym zamieszczony na stronie internetowej, na której zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu.

Ponadto w związku z faktem, iż wprowadzone zmiany mogą powodować konieczność zmiany oferty Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 18.12.2017 r. do godz. 9:30